

VIII межрегиональная конференция «Спиридоновские чтения»

Критерии оценивания проектно-исследовательской работы участников секции «История и краеведение» (судьба человека в истории)

(возрастные категории участников: обучающиеся 6 – 8 классов; обучающиеся 9 – 11 классов и студенты)

Критерии	Показатели	Индикаторы (в баллах)
Оформление работы	Полностью соответствует требованиям к оформлению работы	3
	Имеется незначительное отклонение от требований (не везде проставлены ссылки, в списке литературы, в приложениях 1-2 неточности в оформлении, пропущены буквы или знаки препинания и пр.)	2
	При сохранении структуры работы некорректно оформлена какая-либо часть работы (введение, основная часть, заключение, список литературы, ссылки, приложения)	1
	Работа структурирована и оформлена некорректно	0
Содержание работы (актуальность, научность (научоёмкость))	Работа актуальна в решении важных социальных проблем	3
	Работа актуальна для решения проблем ближайшего социума	2
	Работа актуальна для самого ребёнка	1
	Работа неактуальна	0
	Работа дополняет систему научных знаний об объекте и предмете исследования (автор открывает ранее неисследованную сторону предмета исследования; работа содержит авторский продукт – аналитические таблицы, диаграммы, графики); умозаключения и выводы обоснованы, объективны и значимы	3
	Работа выполнена на основе корректного анализа сведений из данной области знаний	2
	Работа имеет только практическую значимость (теоретический аспект проблемы не представлен)	1
	Работа является компиляцией, плагиатом	0
Объём и качество использованных литературы и источников	Автор использует данные монографий, архивные материалы, анализ опроса респондентов и информаторов. Количество в списке — 10 и более	4
	Автор использует данные научных статей отечественных и зарубежных авторов. Количество в списке — 10 и более	3
	Автор преимущественно использует сведения из официальных сайтов сети интернет. Количество в списке — менее 10	2
	Автор использует только сведения из официальных сайтов сети интернет. Количество в списке — менее 10	1
	Автор использует отрывочные, некорректные сведения	0
	Автор использует отрывочные, некорректные сведения	0
Адекватность методов исследования	Методы научны, валидны, апробированы; их интерпретация осуществлена корректно. Автор владеет методами исследования в полной мере, достигая поставленной цели	3
	Методы исследования приняты в данной отрасли научного знания, но автор не в полной мере использует этот потенциал (например, ограничиваясь только количественными показателями в описании результатов)	2
	Используемые методы недостаточны для развёрнутого исследования	1
	Используемые методы не соответствуют направленности, целям и гипотезе исследования	0
Наличие собственного стиля, почерка исследования	Ярко выражен во всей работе	2
	Проявляется эпизодически	1
	Отсутствует	0
Межпредметность исследования	Ярко выражена во всей работе	2
	Частично	1
	Отсутствует	0
Качество презентации результатов исследования	Адекватный содержанию работы визуальный ряд; использование инфографики	2
	Электронная презентация лишь повторяет текст работы	1
	Работа не имеет презентации	0
Личностные «приоритеты»	Способность видеть перспективы в социальном, профессиональном, этническом самоопределении	2
Итого баллов		